



Cipolletti. 02 de abril de 2024

Disposición N° 07/24

VISTO:

La Ordenanza N° 485/91 que establece el instructivo de presentación de programas de las distintas asignaturas, y;

CONSIDERANDO:

Que la asignatura que abajo se detalla corresponde al dictado de la carrera de Psicología, durante 1° cuatrimestre del año 2024, correspondiente al Departamento Académico de Psicología, **Área: Instrumental y Aplicada, Orientación: Metodológica;**

Que el presente programa se ajusta a los objetivos generales establecidos para cada asignatura en los Planes de Estudio de la Universidad y los formatos establecidos por la Facultad;

POR ELLO:

**LA DIRECTORA del DEPARTAMENTO ACADÉMICO de
PSICOLOGÍA de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN DISPONE:**

Artículo 1°: **APROBAR** el programa de la asignatura “**Metodología en la Investigación en Psicología II**”, del 1° cuatrimestre año 2024 correspondiente al siguiente detalle:

Carrera	Plan de Estudio	PADE/C	Año	Cuat
Psicología	Ord 434/03 Modif. Ord 596/04; 224/09; 427/09; 371/11; 492/11; y 153/14	Prof. Parra Marcela	2°	1°

Artículo 2°: Elevar el programa aprobado a la Secretaría Académica.

Artículo 3°: Registrar, comunicar y cumplido archivar.

Prof. Gomez Ana

Dir. Departamento de Psicología



Universidad Nacional del Comahue
Facultad de Ciencias de la Educación

PROGRAMA DE CATEDRA

1) Datos generales del Programa de cátedra:

Asignatura: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA II

Área: Instrumental y Aplicada

Orientación: Metodológica

Departamento Académico: Psicología

Carrera/s: Psicología

Plan de Estudios N°: Ord. 371/11 y el 153/14.

Año en la carrera: 2do

Cuatrimestre: 2do

Profesor/a responsable del dictado: Marcela Alejandra Parra

Esquipo de Auxiliares: Gabriela Rodriguez, Gabriela Bercovich y Walter Paseiro

2) Fundamentación:

Vivimos en una sociedad capitalista, patriarcal y colonial caracterizada por una pedagogía de la crueldad que transmuta “lo vivo y su vitalidad en cosas” (Rita Segato, 2018:11)¹. Una sociedad que multiplica permanentemente desigualdades que son situadas, que están producidas interseccionalmente y que tienen un carácter multidimensional.

*Dentro de esta sociedad, luchamos por un mundo más justo, más solidario y más humano, por un mundo donde las relaciones sociales no estén regidas por una lógica instrumental sino por una lógica de la afectación y de la búsqueda del bien común. Luchamos **contra el capitalismo** deshumanizante y su lógica mercantilista de explotación de unxs seres humanxs por otrxs. Luchamos **por un mundo menos patriarcal y menos colonial**. Luchamos **por construir**, como dicen los zapatistas, “**un mundo donde quepan muchos mundos**” y por erigir, como dice Donna Haraway (1991) “**un mundo que gire cada vez menos en torno a ejes de dominación**”.*

En el marco de estas luchas, cobra sentido la **producción cualitativa de conocimientos** en tanto modo de **(in) disciplinar la investigación** orientado a generar **una metodología feminista, anticolonial y anticapitalista** cuya intencionalidad principal es **contribuir a la transformación social**. Dicha metodología se nutre e incomoda, entre otras premisas, por el compromiso y el involucramiento político; la construcción de vínculos afectivos y militantes en la investigación y la capacidad de afectación; la atención a las experiencias, a la sensibilidad y al cuidado del otrx; por una ética situada orientada a la explicitación de los lugares de enunciación; la búsqueda de la confidencialidad aunque en diálogo y tensión con el propósito de visibilizar ciertos saberes y sujetxs y a la intención de socializar los conocimientos que se generan; la reflexividad permanente y la constante revisión de las relaciones de poder intrínsecas a los procesos

¹ Asimismo, optamos por colocar el **nombre completo de lxs autorxs citadxs** con el objetivo de aportar a la visibilización de diferentes identidades de género en la producción teórica y académica. De esta manera, se pretende dar nombre a quienes producen teoría, problematizando el habitual sentido común de cis-masculinizar la lectura de los apellidos en la nomenclatura académica.

investigativos; la relación dialógica entre sujetos; y la organización colectiva, situacional y flexible del proceso de investigación.

Metodología de la Investigación en Psicología II² está ubicada en el segundo año del plan de estudios de la carrera de Psicología (Ord.0347/11); es correlativa a Metodología de la Investigación en Psicología I (2do año); se relaciona de manera específica con Filosofía (1er año) y con Problemas Epistemológicos de la Psicología (4to año); y se articula de manera general con todo el plan de estudios.

Desde su contenido, esta materia busca **profundizar los fundamentos ontológicos, epistemológicos, éticos, políticos, teóricos y metodológicos de la investigación cualitativa**. Ello a fin de **fortalecer la legitimidad de dicho tipo de investigación** dentro del campo de las ciencias sociales y la psicología ya que, si bien la investigación cualitativa tiene varias décadas de desarrollo y ha ganado cierta legitimidad dentro del campo científico, **las maneras de conocer y pensar el conocimiento continúan teniendo una fuerte impronta positivista**. Dicha impronta aparece no sólo en los ámbitos académicos-científicos sino también en los diferentes espacios de desarrollo de lxs profesionales y en el “sentido común” que atraviesa nuestras prácticas cotidianas. Asimismo, aun cuando muchxs investigadorxs se proponen realizar investigaciones cualitativas, sus maneras de comprender el conocimiento, de diseñar las estrategias metodológicas para la producción del mismo, de analizar los materiales empíricos y de presentar sus resultados, aparecen fuertemente marcadas por el modo tradicional de hacer ciencia dificultando, de esta manera, la emergencia de una forma “otra” de conocer e investigar.

En ese sentido, a través de esta signatura buscamos **cuestionar los discursos que sostienen que la ciencia es o debería ser objetiva y neutra** desconociendo el compromiso político, explícito o no, que siempre ha tenido el campo científico, **así como también** nos orientamos a **poner en tensión su carácter androcéntrico-colonial-patriarcal-heteronormativo-capitalista-extractivista-adultrocéntrico-** (Jimena de Garay Hernández, 2017). Asimismo, a través de esta materia, proponemos **discutir el tratamiento que suele hacerse a la generación de proyectos de investigación social reduciéndola a un conjunto de procedimientos metodológicos** que niegan los supuestos ontológicos-epistemológicos y las intencionalidades ético-políticas que la animan (Andrea Bonvillani, 2016). Por último, desde aquí, buscamos **revisar las principales discusiones epistemológicas que se dan dentro del campo de las Ciencias Sociales y de la Psicología** a la vez que **profundizar en el conocimiento de los principales momentos del proceso investigativo desde la especificidad de una mirada cualitativa** de la investigación y generando pistas para la formulación de proyectos cualitativos de investigación.

El objetivo principal será no sólo formar a lxs estudiantes en los contenidos propuestos sino realizar con ellxs un **ejercicio de análisis crítico de investigaciones** dentro del campo de la psicología que les permita fortalecer su formación como profesionales/investigadorxs y les brinde herramientas para **comprender y llevar adelante procesos de investigación desde una perspectiva cualitativa**.

En el marco de lo anteriormente dicho, entendemos también que el aprendizaje y apropiación de los contenidos propuestos desde la cátedra es fundamental para la formación profesional ya que en ella no sólo se profundiza el conocimiento de **las principales discusiones y elementos que forman parte de un proceso de investigación y los aportes que, desde la investigación, se puede hacer a los procesos de transformación social**, sino que se promueve el **sentipensar³ al investigar como una actividad a desarrollar desde la tarea cotidiana que realizan lxs profesionales** de psicología.

A modo de **ejes transversales**, la materia hará **énfasis en “la cocina de la investigación”** –sin por ello dejar de hacer hincapié en la necesidad de una rigurosa formación teórica en lo metodológico- a la vez que buscará promover la idea de que **la investigación**, en tanto proceso de producción de conocimiento, no es una tarea exclusiva de “lxs investigadorxs” sino **una actitud y un quehacer fundamental que atraviesa permanentemente toda la práctica profesional de lxs psicólogos**.

En cuanto a la estrategia de enseñanza-aprendizaje, el equipo docente entiende que **el aprendizaje es un proceso que implica autonomía y responsabilidad por parte de lxs estudiantes y orientación y acompañamiento por parte de lxs docentes** y que dicho proceso se realiza a partir del establecimiento de

² Metodología de la Investigación (00271); Metodología de la Investigación en Psicología II (00815); Metodología de la Investigación en Psicología II (00419/09).

³ No divorciar la razón de la emoción.

articulaciones y conexiones parciales (Donna Haraway, 1991) entre todxs lxs miembrxs de la cátedra. En este marco, la asignatura contemplará no sólo instancias de desarrollo de contenidos generales de la metodología de investigación cualitativa sino también espacios de análisis y discusión con lecturas bibliográficas previas; búsqueda y reflexión sobre proyectos e investigaciones concretas; y momentos de socialización y discusión sobre los ejercicios de investigación que vayan realizando lxs estudiantes. Se buscará así promover una actitud activa y responsable en lxs alumnxs que será acompañada y sostenida desde el equipo docente.

Se partirá de los conocimientos previos que traen lxs estudiantes; se plantearán algunas lecturas imprescindibles en función de la apropiación de los contenidos básicos propuestos en el programa y se propiciará el debate; *se analizarán investigaciones cualitativas en psicología y en las ciencias sociales* desarrolladas por otrxs investigadorxs haciendo hincapié, sobre todo, en el análisis de cómo dichas investigaciones han sido desarrolladas; *se invitará a* distintxs *investigadores y colectivxs de investigación* para que puedan socializar su experiencia; *se invitará a estudiantes de la carrera que forman parte de equipos de investigación* de la facultad para que cuenten sus tránsitos por equipos de investigación; etc. En ese sentido, esta asignatura será un espacio de conocimiento, de experimentación, de discusión y de análisis que implicará, en función de ser aprovechado, una actitud interesada, autónoma y una puesta en juego de lxs deseos de lxs estudiantes y lxs docentes.

Por último, teniendo en cuenta que la elaboración de ejercicios de investigación constituirá un enorme desafío para lxs estudiantes y producirá en ellxs toda una serie de interrogantes, inquietudes e incertidumbres, *la cátedra buscará generar* –dentro de las posibilidades y limitaciones de una materia cuatrimestral con un alto número de alumnxs- *un espacio de acompañamiento por parte del equipo docente no sólo a nivel intelectual sino también afectivo*. Ello porque entendemos que el acto de investigar involucra a lxs sujetxs movilizándolo su mundo interno, cambiando sus concepciones, produciendo desestructuraciones y re-estructuraciones, atravesando su afectividad, etc. y ese proceso, consideramos, debe ser sostenido y acompañado.

3) Objetivos:

Generales:

- ✓ Cuestionar la pretensión de objetividad y neutralidad de la ciencia y su carácter androcéntrico-patriarcal-heteronormativo-colonial-capitalista-extractivista-adultocéntrico;
- ✓ Debatir el reduccionismo de los proyectos de investigación a un conjunto de procedimientos metodológicos que niega los supuestos ontológicos-epistemológicos y las intencionalidades ético-políticas que los animan;
- ✓ Profundizar el conocimiento de los principales momentos que forman parte del proceso de investigación desde la especificidad que éstos adquieren dentro de una perspectiva cualitativa de investigación;
- ✓ Profundizar el conocimiento de herramientas que posibiliten analizar y elaborar proyectos de investigación desde una lógica cualitativa.

Específicos:

- ✓ Conocer y analizar críticamente las principales discusiones epistémico-ontológicas, teórico-metodológicas y ético-políticas que se dan dentro del campo de las ciencias sociales y la psicología;
- ✓ Incorporar aportes epistemológicos (feministas, trans, decoloniales, etc.) que posibiliten fortalecer la fundamentación y legitimidad de la investigación cualitativa;
- ✓ Reflexionar acerca de los principios éticos a tener en cuenta en todos y cada uno de los momentos del proceso de investigación desde una concepción de ética situada;
- ✓ Conocer y analizar críticamente los principales diseños de investigación cualitativos y sus énfasis en los procesos participativos y de transformación social;
- ✓ Conocer y profundizar la comprensión acerca de dispositivos y procedimientos específicos e inéditos en el proceso de trabajo de campo;

- ✓ Implementar ejercicios tendientes a la elaboración de un proyecto de investigación cualitativa en psicología;
- ✓ Desarrollar una actitud investigativa en torno al quehacer profesional cotidiano del psicólogo y realizar un análisis crítico en relación a las implicancias epistémico-ontológicas, teórico-metodológicas y ético-políticas de dicho quehacer;
- ✓ Promover el conocimiento de las distintas posibilidades de participación en proyectos de investigación que ofrece la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad del Comahue (ayudantías estudiantiles, trayectos de formación en investigación, becas, etc.).

4) Contenidos:

UNIDAD I. (IN) DISCIPLINAR LA INVESTIGACIÓN: LA ESPECIFICIDAD DE LA LÓGICA CUALITATIVA EN LOS DISTINTOS MOMENTOS DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN.

“La investigación no tiene secretos ... es un oficio”
(W Mills, 1993)

La investigación como un proceso continuo de toma de decisiones y como diálogo constante entre la “teoría” y la “empiría”. Miradas críticas en torno a la investigación social: cuestionando la pretensión de objetividad y neutralidad de la ciencia, su carácter androcéntrico-patriarcal-heteronormativo-colonial-capitalista-extractivista-adultocéntrico y los reduccionismos que ciñen la investigación a un conjunto de procedimientos metodológicos negando los supuestos ontológicos-epistemológicos-teóricos y las intencionalidades ético-políticas que la animan. La producción de conocimiento como una dimensión siempre presente en la práctica profesional de los psicólogos.

El diseño/proyecto de investigación como orientador del proceso investigativo. Los momentos principales del proceso de investigación y su especificidad desde la lógica cualitativa. Diseño tradicional, diseño emergente y diseño flexible. Los principales errores en la elaboración de un proyecto de investigación.

Enfoques de investigación: la actitud cualitativa. La artesanía de la investigación cualitativa y los investigadores como artesanos. La investigación cualitativa como proceso interpretativo orientado a la transformación social. Antecedentes históricos de la investigación cualitativa en las ciencias sociales y en psicología.

UNIDAD II. LOS SUPUESTOS ONTOLÓGICOS-EPISTEMOLÓGICOS Y LAS INTENCIONALIDADES ÉTICO-POLÍTICAS QUE ATRAVIESAN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN: REFLEXIVIDAD Y ÉTICA SITUADA.

“El sueño positivista de una perfecta inocencia epistemológica enmascara, en efecto, el hecho de que la diferencia no es entre la ciencia que efectúa una construcción y la que no lo hace, sino entre la que lo hace sin saberlo y la que, sabiéndolo, se esfuerza por conocer y dominar lo más completamente posible sus actos, inevitables, de construcción y los efectos que, de manera igualmente inevitables, éstos producen” (Pierre Bourdieu, 1999: 528).

Paradigmas Epistemológicos en Ciencias Sociales: de la forma tradicional a las formas alternativas de conocer. Las principales discusiones epistemológicas: diferentes concepciones de la realidad social, diferentes caminos de resolución de la confrontación “teoría” y “empiría” y diferentes énfasis en la búsqueda científica. Una clasificación posible de los distintos paradigmas: Positivista, Hermenéutico-interpretativo y Materialista Histórico o Teoría Crítica.

La reflexividad como “operación fundacional” en el proceso de investigación: el campo científico como un campo de lucha, la práctica científica entre el saber con el cuerpo y “la objetivación del sujeto

objetivante”. Análisis de la implicancia en el proceso de investigación: la explicitación de los lugares de enunciación y lxs investigadorxs como constructorxs de las realidades con las cuales se articulan.

La dimensión ética de la investigación cualitativa en psicología: su presencia en todos los momentos del proceso de investigación. De la ética vacía a la ética situada. De la neutralidad valorativa al compromiso político y a la búsqueda de la transformación social. Reflexiones éticas desde las Epistemologías Trans*: la apuesta por una curiosidad respetuosa.

Los aportes de las Epistemologías Feministas y Trans* a la fundamentación de la Investigación Cualitativa. Ni “constructivismo social radical” ni “empirismo feminista”: la propuesta de una conocimiento situado y parcial, una objetividad feminista y encarnada y un “testigx modestx” corporal, opacx, desviadx, feminista y antirracista. Los límites de la racionalidad: afectividad e implicancia como condiciones de posibilidad de la producción de conocimiento. Desde la autonomía y la objetividad estáticas hacia la autonomía y objetividad dinámicas. Sentipensar a la intemperie y sin barandillas.

Crítica a la colonialidad en la investigación: eurocentrismo y racismo en la producción del conocimiento científico. Una perspectiva “otra” sobre la investigación: los aportes de las Teorías Decoloniales y de las Epistemologías del Sur. Descolonizar, descapitalizar y despatriarcalizar las Epistemologías del Norte Imperial. Pluralismo interno de la ciencia y pluralismo externo de un mundo habitado por distintos saberes. Cuestionamiento de los lugares privilegiados de enunciación y legitimidad epistémicas: reconocimiento de saberes y sujetxs epistémicxs “otrxs”. El sentipensar como lenguaje que dice la verdad. Corazonar el sentido de las Epistemologías Dominantes desde las Sabidurías Insurgentes.

UNIDAD III. DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVOS: CONSTRUCCIÓN DE SABERES CON “OTRXS” PARA LA INTERPRETACIÓN DE LA REALIDAD Y LA BÚSQUEDA DE LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL.

*“La investigación cualitativa se define, por lo tanto, como un proceso en el que conocer la realidad y transformarla se vinculan dialécticamente”
(Norman Denzin e Yvonna Lincoln, 2003, pp. 4-5).*

El enfoque etnográfico como precursor de la investigación cualitativa: sus aportes a la lógica cualitativa de investigación, la apuesta por una descripción densa y la propuesta de una antropología por demanda. Etnografías feministas: cuestionando las retóricas salvacionistas y las narrativas orientalizadas desde occidente. El estudio de caso.

Diseños de investigación cualitativos: investigar para transformar. De la epistemología tradicional a la investigación acción participativa (IAP): ¿saberes para otrxs o con otrxs? El Paradigma Materialista Histórico o Teoría Crítica como fundamento de la IAP. Las principales características y los distintos momentos metodológicos de la IAP.

La sistematización como un modo particular de investigar desde la práctica. ¿Qué es sistematizar experiencias? ¿Para qué sirve? Los principales momentos del proceso de sistematización: el punto de partida, las preguntas iniciales, la recuperación del proceso vivido, la reflexión de fondo y los puntos de llegada.

Las Investigación Militante y el Trueque Constructivo como modos de articular la investigación y la transformación social. La conformación de Colectivxs de Investigación: conocimientos, afectividades y activismos.

UNIDAD IV. ELABORACIÓN DEL ESTADO DEL ARTE, DELIMITACIÓN DEL CONTEXTO TEÓRICO SENSIBILIZADOR Y CONSTRUCCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: PREGUNTAS QUE NOS HACEMOS Y MIRADAS DESDE LAS CUALES NOS POSICIONAMOS.

“Los objetos de estudio no están ‘dados’ en alguna parte de la realidad a la espera de ser estudiados, sino que son el resultado de un proceso de construcción interpretativa que realiza el investigador” (Andrea Bonvillani, 2014).

“Para que un objeto nos hable, debes tomarlo durante cierto tiempo como lo único que existe,

- El conocimiento social disponible sobre el tema: ¿qué es y qué no es el estado del arte? El trabajo con las fuentes. La revisión y el análisis crítico de lo producido hasta el momento dentro del campo científico. Los vacíos en el conocimiento y la originalidad del aporte que se pretende realizar. La justificación de un proyecto de investigación: relevancia social, práctica, teórica y metodológica.
- El papel de la teoría en la investigación social. El contexto teórico sensibilizador y orientador como caja de herramientas. Definición conceptual del contexto teórico y sus principales elementos: paradigma, teoría general y teoría sustantiva. La especificidad del contexto teórico en la investigación cualitativa: flexibilidad e interactividad, densidad conceptual y categorías analíticas emergentes. La articulación del contexto teórico con la dimensión epistémico-ontológica, los objetivos y la estrategia metodológica.
- Del tema al problema de investigación: proceso de problematización y formulación de preguntas investigables. Las variables como dimensiones relevantes del fenómeno a estudiar. Las hipótesis como respuestas tentativas a nuestra pregunta-problema de investigación. Complejidades acerca de un objeto que es un sujeto de conocimiento: imposibilidad abarcativa, limitación hermenéutica y consecuencias políticas de un posicionamiento ético. Objetivos: características, tipos y funciones.
- Errores más frecuentes en la elaboración del estado del arte, la justificación, el problema de investigación, el contexto teórico y los objetivos.

UNIDAD V. INCURSIONES EN EL TRABAJO DE CAMPO, DISPOSITIVOS DE PRODUCCIÓN DE DATOS Y MOSAIQUISMO METODOLÓGICO.

*“Un buen viajero no tiene planes fijos ni está preocupado por llegar.
Un buen artista deja que su intuición lo lleve donde quiera.
Un buen científico se ha liberado de conceptos y se mantiene abierto a lo que es...
El está listo para usar todas las situaciones y no desperdiciar nada”
(Mitchell).*

*“Lo insoportable no es la diferencia. lo insoportable es el hecho de que,
en cierto sentido, no haya diferencia”
(Slavoj Žižek).*

- La inmersión en el trabajo de campo, reflexividad e implicancia: la complejidad de objetos que son sujetos. Diferencia entre trabajo de campo y recolección de información: el papel activo del/a investigador/a y el concepto de indicador. La definición de la población y la delimitación de la muestra. Muestreo y tipos de muestra en la investigación cualitativa. Criterios de inclusión y exclusión.
- De la aplicación de instrumentos de recolección de datos a la creación de dispositivos de encuentro con otros y de producción de indicios. La potencia del concepto de dispositivo. Las implicancias epistemológicas y ontológicas de “lo metodológico”. El desarrollo de metodologías no extractivistas. La premisa de que, en la investigación cualitativa, “todo es dato”. Combinación metodológica y creatividad: mosaiquismo metodológico, escucha profunda y artesanía de las prácticas. La investigación como intervención.
- Experiencias situadas acerca de dispositivos de producción de datos más frecuentemente utilizados y su uso desde una lógica no extractivista: la revisión de documentos y su comprensión como textos producidos desde determinadas posiciones de saber-poder; la observación situada y sus dimensiones de participación e intervención; el diario de campo como recurso y como modo de ampliar nuestra mirada: anotaciones descriptivas, teóricas y metodológicas; la entrevista como conversación entre sujetos diferentes: definición, tipos, registro y transcripción; los grupos focales y los grupos de discusión: similitudes y diferencias; las historias de vida y los métodos biográficos. Alcances y límites de cada uno de los dispositivos.
- Dispositivos de producción de datos inéditos: el uso de fotografías, filmaciones y entrevistas de foto elucidación como formas de complejizar las miradas y los sentipensares; la elaboración de mapas mentales, dibujos y producciones plásticas como maneras “otras” de conocer; narrativas, derivas y

actuaciones como formas de construir conocimientos con otrxs a partir del hacer, el andar y la escritura colaborativa; las encuestas participativas para la transformación social; investigación y redes sociales, etc. Alcances y límites de cada uno de los dispositivos.

Reflexiones acerca de las particularidades del trabajo de campo en tiempos de pandemia y medidas de aislamiento social y preventivo obligatorio: micro-investigación con dispositivos de reacción rápida, libres y urgentes. Límites y aperturas que produjo la pandemia a nivel metodológico.

UNIDAD VI. ENSAYANDO RESPUESTAS A NUESTRAS PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN: ANÁLISIS DE DATOS, ELABORACIÓN DE NUEVAS ZONAS DE SENTIDO Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.

“Ya llevaba un buen rato escribiendo Memoria del Fuego, y cuanto más escribía más adentro me metía en las historias que contaba. Ya me estaba costando distinguir el pasado del presente: lo que había sido estaba siendo, y estaba siendo a mi alrededor, y escribir era mi manera de golpear y de abrazar. Sin embargo, se supone que los libros de historia no son subjetivos. Se lo comenté a don José Coronel Urtecho: en este libro que estoy escribiendo, al revés y al derecho, a luz y a trasluz, se mire como se mire, se me notan a simple vista mis broncas y mis amores. Y a orillas del río San Juan, el viejo poeta me dijo que a los fanáticos de la objetividad no hay que hacerles ni puto caso: —No te preocupés —me dijo—. Así debe ser. Los que hacen de la objetividad una religión, mienten. Ellos no quieren ser objetivos, mentira: quieren ser objetos, para salvarse del dolor humano” (Eduardo Galeano).

Del problema de investigación al análisis de datos y la comunicación de los resultados. La tarea con el material producido en el trabajo de campo: organización, transcripción y priorización. Mediaciones entre la “empiría” y la edificación conceptual: el paso desde el nivel descriptivo al nivel analítico-interpretativo del material “empírico”.

La intencionalidad interpretativa del análisis: ser capaz de unirse a otrx, de ver junto al otrx, sin pretender ser el otrx. La búsqueda de recurrencias como lógica del análisis cualitativo: los sentidos que insisten. Estrategias de análisis cualitativo: la Teoría Fundamentada y el Método de Comparación Constante. La construcción de categorías analíticas cualitativas y de matrices de datos. Tensiones y articulaciones entre el material cuantitativo y cualitativo. Criterios de confiabilidad y validez en la investigación cualitativa: vigilancia epistemológica - historia natural – consistencia teoría y dato – triangulación - instancias colectivas de retroalimentación.

La elaboración de las conclusiones: cierre y apertura del proceso de investigación. La comprensión diferida y el arribo a nuevas zonas de sentido: alcances, limitaciones y principales errores. Presentación de los resultados: multiplicidad de espacios académicos y no académicos, variedad de formatos y uso de lenguaje inclusivo. La construcción de narrativas “cerquita de otrxs” y no “sobre otrxs”. El principio ético de realizar devoluciones a las personas implicadas en el proceso de investigación: comunicación y resonancias durante y al terminar el proceso investigativo.

Informe final: su especificidad desde una mirada cualitativa. Ni testigas ni modestas: escritura feminista. Distintos tipos de textos académicos: tesis, monografía, ensayo, artículos científicos y trabajos de investigación. Publicación de los resultados: características del resumen y las palabras clave. El manejo de las citas bibliográficas: diferentes formatos de citación. Maneras de proceder en relación a las licencias para publicaciones: copyright – copyleft- creative commons.

5) Propuesta Metodológica:

Carga horaria: 6 horas semanales (1 hora actividad asincrónica - 2 horas teórico – 3 horas comisiones de trabajo práctico).

Entendemos que el conocimiento se construye a partir del intercambio entre docentes y estudiantes y que esta relación se constituye en el núcleo de aprendizaje. En ese sentido, consideramos que lxs studentxs son productrxs, protagonistas, portadorxs y hacedorxs de sus propias trayectorias de aprendizaje a la vez que

entendemos que nuestra tarea docente tiene que ver con la orientación, el acompañamiento y con nuestro propio aprendizaje a partir de las articulaciones y conexiones parciales (Donna Haraway, 1991) que vamos estableciendo hacia el interior del equipo de cátedra y con lxs estudiantes.

Instancias teóricas (presenciales): por tratarse de una asignatura teórico-práctica, si bien las instancias teóricas priorizarán la transmisión de los principales ejes conceptuales de la materia, ellas incluirán también la presentación de ejemplos y el análisis de proyectos e informes de investigación. Estas instancias estarán a cargo del equipo docente y en ellas se buscará estimular el debate y la participación activa de lxs estudiantes. También se prevé la presencia de investigadorxs/equipxs de investigación invitadxs que puedan compartir con lxs estudiantes “la cocina” de la investigación y de estudiantes que estén participando en equipos de investigación de la FACE-UNCo.

A partir de este año, desde la FACE se propone el dictado de teóricos con menor carga horaria, a fin de promover tiempo de lectura asincrónica con propuestas trabajadas desde las cátedras, en cada caso. En ese sentido, previo a cada teórico, se sugerirán una serie de lecturas y/o el trabajo con material de distinto tipo (videos, audios, etc.) a fin de que puedan aprovecharse al máximo los espacios presenciales de teórico. Asimismo, se dejarán disponibles, el fin de semana anterior, los powers point que se utilizarán como apoyatura al dictado de clases teóricas.

Instancias prácticas (presenciales): serán los espacios privilegiados de vinculación teórico-práctico desde los cuales se buscará acompañar a lxs estudiantes en el entendimiento de los principales conceptos teóricos propuestos por la cátedra a la vez que serán las instancias desde las cuales se buscará contribuir particularmente a la vinculación de dichos conceptos con experiencias de investigación concretas. ***Las consignas de los trabajos prácticos se entregarán por escrito con una semana de antelación indicándose en ellas el material de lectura obligatorio a realizar antes de cada clase.***

Cuando las clases prácticas correspondan ser dictadas un ***día feriado***, igualmente ***se dejará el material*** correspondiente a esa clase para que lxs estudiantes puedan trabajar con el material a partir de las consignas escritas y ***se retomarán las dudas que surjan en la clase siguiente.***

5) Condiciones de Acreditación:

La evaluación buscará ser permanente y estará orientada a realizar un seguimiento de lxs estudiantes durante toda la cursada, especialmente desde las comisiones de trabajos prácticos.

Los principales ***criterios*** que se tendrán en cuenta serán: la participación activa y responsable en las distintas instancias de aprendizaje; la posibilidad de una lectura crítica del material que se trabaje en la asignatura; el grado de apropiación de los principales elementos conceptuales de la materia y la articulación de las herramientas teóricas en el análisis y producción de propuestas de investigación.

Las principales ***instancias de evaluación*** serán la participación en los espacios de intercambio de las clases prácticas; dos parciales escritos (presenciales) a desarrollar donde se requerirán articulaciones entre distintos temas y autorxs y entre elementos teóricos con elementos prácticos; la elaboración grupal (5 alumnos mínimo y 6 máximo), de un proyecto de investigación que será presentado por escrito por todxs lxs estudiantes y oralmente por parte de lxs alumnxs promocionales a través de un poster en jornadas especiales que se realizará al final de la cursada; y el examen final.

La condición de ***regularidad*** se obtendrá con la aprobación –directa o a través de exámenes recuperatorios- con 4 (cuatro) o más de dos exámenes parciales (presenciales); el 70% de asistencia a los prácticos; y la elaboración grupal y aprobación de un proyecto de investigación. La aprobación definitiva de la asignatura será mediante un examen final que incluirá la totalidad de los temas abordados durante el año.

La condición de ***promoción*** se obtendrá con la aprobación directa –sin posibilidad de recuperar la nota- con 7 (siete) o más de los exámenes parciales (presenciales); el 80% de asistencia a los prácticos y el 70%

de asistencia a los teóricos; y la aprobación del informe de avance y la aprobación final con 7 (siete) o más del proyecto de investigación grupal que será entregado de forma escrita por todos los estudiantes y presentado oralmente por los estudiantes promocionales con apoyatura de un poster. La aprobación definitiva de la asignatura será a través de un coloquio final siendo condición indispensable para acceder a ello estar inscripto en la materia como alumno promocional.

El **examen libre** constará de las siguientes instancias: 1) la presentación de un proyecto de investigación siguiendo las pautas que se trabajan durante la cursada; 2) un examen que tendrá dos instancias, ambas eliminatorias: una primera instancia escrita y una segunda oral.

7) Bibliografía Obligatoria y de Consulta:

Bibliografía obligatoria:

Unidad I:

- Ferreira Deslandes, Suely.(2002). La construcción del proyecto de investigación. En De Souza Minayo M.C. *Investigación Social. Teoría, método y creatividad*. Buenos Aires, Lugar Editorial.
- Gonzalez Rey, Fernando (2000). *Investigación Cualitativa en Psicología. Rumbos y desafíos*. México: International Thomson Editores. Capítulo I: Diferentes aproximaciones a la investigación cualitativa: fundamentos epistemológicos.
- Parra, Marcela Alejandra (2020). La especificidad de la lógica cualitativa en los distintos momentos del proceso de investigación. Ficha de Cátedra. Metodología de la Investigación en Psicología II. Psicología-FACE-UNCo.
- Parra, Marcela Alejandra (2019). Diferentes enfoques en la investigación social: tensiones y articulaciones entre la mirada cualitativa y cuantitativa. Ficha de Cátedra, Carrera de Psicología, Metodología de la Investigación en Psicología II. Psicología-FACE-UNCo.
- Piovani, Juan Ignacio (2007). El diseño de la investigación. En Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J.I. *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé
- Sirvent, María Teresa (2006). El Proceso de Investigación. Manual de Cátedra, Investigación y Estadística Educacional I. Universidad de Buenos Aires. Parte I: El proceso de Investigación, las dimensiones de la metodología y la construcción del dato científico, 3-22 y 27-40.
- Wainerman Catalina y Sautu Ruth (1997). *La trastienda de la Investigación*. Argentina: Lumiere. Capítulo I: Acerca de la formación de investigadores en Ciencias Sociales.

Unidad II:

- Equipo de Cátedra. (2017). Ficha de cátedra investigación cualitativa y reflexividad. Metodología de la Investigación en Psicología II. Psicología-FACE-UNCo.
- Fox Keller, Evelyn (1989). *Reflexiones sobre género y ciencia*. Valencia. Alfons el Magnànim. Parte Segunda: El mundo interno de sujetos y objetos, 75-136.
- Giglia, Angela (2003). Pierre Bourdieu y la perspectiva reflexiva en las Ciencias Sociales. *Desacatos*, 11, 149-160.
- Guerrero Arias, Patricio (2010). Corazonar el sentido de las epistemologías dominantes desde las sabidurías insurgentes para construir sentidos otros de la existencia (primera parte). *Calle 14: Revista de investigación en el campo del arte*, 4(5) 80-94. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá, Colombia.
- Haraway, Donna (1991). *Ciencia, cyborgs y mujeres: la reinvención de la naturaleza*. Madrid, Cátedra, 1995:313-346. Capítulo 7: Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial. Pág. 313-346.
- Haraway, Donna (2009). La máquina de dudar. Entrevista a Donna Haraway. Diario Página 12. Fecha: 14-08-2009.
- Leibovich de Duarte, Adela (s/d). La dimensión ética en la investigación psicológica. Revista del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la UBA.

- Meneses María Paula y Bidaseca Karina (Coord.) (2018). Epistemologías del Sur. Introdução as epistemologias do sul como expressão de lutas epistemológicas e ontológicas. Disponible en https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20181124092336/Epistemologias_del_sur_2018.pdf⁴.
- Miguélez, Begoña (2016). Investigación social cualitativa y dilemas éticos: de la ética vacía a la ética situada. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 34, 101-120.
- Radi, Blas (2019). Políticas del conocimiento: hacia una epistemología trans*. En López, Mariano Los mil pequeños sexos. Intervenciones críticas sobre políticas de género y sexualidades. Sáenz Peña. (Argentina): EDUNTREF.
- Sirvent, María Teresa (2006). El Proceso de Investigación. Manual de Cátedra, Investigación y Estadística Educacional I. Universidad de Buenos Aires. Parte II. Los diferentes modos de operar en investigación social: lógica y metodología de la investigación, 13-65.
- Vargas-Monroy, Liliana (2010). De testigos modestos y puntos cero de observación: las incómodas intersecciones entre ciencia y colonialidad. *Tabula Rasa*, 12, 73-94. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Bogotá, Colombia.

Unidad III:

- Archenti, Nélica (2007). Estudio de caso/s. En Marradi, A. Archenti, N. y Piovani, J.I. *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- Colectivo Situaciones (2004) Algo más sobre militancia de investigación. En Posse y otros *Nociones Comunes. Experiencias y ensayos entre investigación y militancia*. Madrid: Traficantes de Sueños, 2004.
- León Cedeño, Alejandra (2017). El trueque constructivo: buscando formas respetuosas de trabajo con prácticas contrahegemónicas. *FERMENTUM*, 17 (59), 626-645.
- Milstein, Diana (2016). Etnografía con niños. Transcripción Conversatorio dado por la Dra. Diana Milstein en el marco del cursado de la Cátedra de Metodología de la Investigación en Psicología II. Psicología, FACE-UNCo.
- Montenegro Martinez, Marisela (2001). Investigación Acción Participativa. En *Conocimientos, Agentes y Articulaciones: Una mirada situada a la Intervención Social*. Tesis Doctorado Psicología Social Universidad Autónoma de Barcelona.
- Parra, Marcela Alejandra (2019). La sistematización de prácticas sociales: producción de conocimiento y búsqueda de transformación social. Ficha de Cátedra, Metodología de la Investigación en Psicología II. Psicología-FACE-UNCo.
- Segato, Rita (2018). Introducción: Colonialidad del poder y antropología por demanda. En *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos. Y una antropología por demanda*. Buenos Aires: Prometeo.

Unidad IV:

- Freidin, Bettina y Najmias, Carolina (2011). Flexibilidad e interactividad en la construcción del marco teórico de dos investigaciones cualitativas Espacio Abierto, 20 (1), 51-70, Universidad del Zulia, Venezuela
- Gonzalez Rey, Fernando (2000). *Investigación Cualitativa en Psicología. Rumbos y desafíos*. México: International Thomson Editores. Capítulo II: Algunos presupuestos generales del desarrollo de la investigación cualitativa en psicología.
- Parra, Marcela Alejandra (2024). La construcción de los antecedentes de investigación. Ficha de Cátedra, Metodología de la Investigación en Psicología II. Psicología- FACE-UNCo.
- Parra, Marcela Alejandra (2019). El contexto teórico en la investigación cualitativa: el sentido orientador/sensibilizador de los conceptos y de las categorías analíticas. Ficha de Cátedra Metodología de la Investigación en Psicología II. Psicología-FACE-UNCo.
- Parra, Marcela Alejandra (2019). La justificación en los proyectos de investigación: ¿por qué es importante investigar lo que se propone? Ficha de Cátedra Metodología de la Investigación en Psicología II. Psicología- FACE-UNCo.

⁴ Incluimos este artículo en portugués como un modo de reconocimiento, desde una perspectiva latinoamericana, a que en América Latina hablamos no sólo el idioma castellano sino también el portugués y que intentar entendernos entre quienes hablamos ambas lenguas es un modo de contribuir a la unidad latinoamericana.

- Parra, Marcela Alejandra (2019). La formulación de los objetivos de investigación. Ficha de Cátedra, Metodología de la Investigación en Psicología II. Psicología- FACE-UNCo.
- Parra, Marcela Alejandra (2019). La construcción del problema de investigación desde la mirada cualitativa: sujetos que no son objetos. Ficha de Cátedra, Metodología de la Investigación en Psicología II. Psicología- FACE-UNCo.
- Parra, Marcela Alejandra (2015). Ficha registro de antecedentes de investigación. Ficha de Cátedra, Metodología de la Investigación en Psicología II. Psicología- FACE-UNCo.
- Rodriguez, Gabriela (2016). Sugerencias para realizar búsquedas bibliográficas en Internet. Ficha de Cátedra, Metodología de la Investigación en Psicología II. Psicología- FACE-UNCo.
- Salazar Villava, Claudia (2008). El sujeto no es un objeto de investigación. Versión corregida y ampliada del trabajo presentado en las XV *Jornadas de investigación. Cuarto encuentro de investigadores en Psicología del Mercosur. Problemáticas actuales. Aportes de la investigación en Psicología*. Buenos Aires, 7, 8 y 9 de agosto de 2008.
- Sirvent, María Teresa (2006). El Proceso de Investigación. Manual de Cátedra, Investigación y Estadística Educacional I. Universidad de Buenos Aires. Parte II: Los diferentes modos de operar en investigación social: lógica y metodología de la investigación, 3-12.

Unidad V:

- Allaria Verónica, Fushimi Federico y Parra, Marcela Alejandra (2021). Visibilizando existencias “otras”: infancias y adolescencias trans. Producción colaborativa de conocimiento y construcción de políticas públicas situadas. Polis. Revista Latinoamericana. V21| N61 | 2022.
- Archenti, Nélida (2007). Capítulo 13: Focus group y otras formas de entrevista grupal. En Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J.I. *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- Barcala Alejandra, Poverene, Laura, Torricelli Flavia, Parra Marcela Alejandra, Wilner Alejandro, Micele Carla, Corrales Carolina, Moreno Emilse, D'Angelo Marcela, Heredia Mariana, Sánchez Nadia, & Vila Patricia (2022). Infancias y adolescencias: vivencias durante la pandemia por covid-19 en Argentina. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 20(2), 1-25. Disponible en <https://dx.doi.org/10.11600/rlcsnj.20.2.5416>
- Bercovich, Gabriela (2021). Población y Muestra. Ficha de Cátedra, Metodología de la Investigación en Psicología II. Psicología-FACE-UNCo.
- Boneto, María Julia. El uso de la fotografía en la investigación social. Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social, 11 (6), 71-83.
- Cendales, Lola y Mariño, Germán (s/d). Los mapas mentales: una estrategia para realizar investigación cualitativa. Colombia: Dimensión Educativa, 6-14.
- Gonzalez Rey, Fernando (2000). *Investigación Cualitativa en Psicología. Rumbos y desafíos*. México: International Thomson Editores. Capítulo III: El trabajo de campo en la investigación psicológica y el proceso de construcción de la información en la investigación cualitativa. Capítulo IV: Los procesos de generalización del conocimiento y la definición de los campos del conocimiento producido.
- Gorlier, Juan Carlos y Guzik, Keith (2002). La Política de Género En América Latina Debates, Teorías, Metodologías y Estudios de Caso. Capítulo II. El uso de documentos. Pág. 171-175.
- Mallimaci, Fortunato y Béliveau Giménez, Verónica (2006). Historia de vida y métodos biográficos. En Vasilachis de Gialdino –coord- (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa. Pág.175-238.
- Piovani, Juan Ignacio (2007). Capítulo 10: La observación. Capítulo 12: La entrevista en profundidad. *Metodología de las Ciencias Sociales*. En Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J.I. (2007). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé. Pág. 191-202 / 215-226.
- Precarias a la Deriva (2005). De cómo nos transformamos Derivando y Actuando por el Raval. Congreso Psicología Social 2005, La Coruña, España.
- Pujol, Joan y Montenegro, Marisela (2013). Producciones narrativas: una propuesta teórico-práctica para la investigación narrativa. En Paulín, H. y Rodigou Nocetti, M. (2013) Coloquios de Investigación Cualitativa. Universidad Nacional de Córdoba.

Unidad VI:

- Abello Virginia, Novo María del Carmen y Boni Lucrecia (2023). Ni testigas ni modestas: escritura feminista para la investigación feminista. Ponencia presentada en el VIII Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS). Desigualdades, territorios y fronteras: desafíos metodológicos para su abordaje en América Latina Salto - Uruguay, 22-24 de noviembre de 2023.
- Banister Peter, Burman, Erica, Parker Ian, Taylor Maye y Tindall Carol (2004) *Métodos Cualitativos en Psicología. Una guía para la investigación*. México: Universidad de Guadalajara. Capítulo 10: Redacción del Informe.
- Botta Mirta y Warley Jorge (2007). *Tesis, tesinas, monografías e informes*. Buenos Aires: Editorial Biblos. Cap. 1: Géneros académicos y escritura profesional. Pág. 17-30.
- Jones Daniel, Manzelli Hernán y Pecheny Mario (2004). La teoría fundamentada: su aplicación en una investigación sobre vida cotidiana con VHS/sida y con hepatitis. En Krorblit Ana Lía (2004). *Metodologías cualitativas en ciencias sociales*. Capítulo: Pág. 47 a 76. Buenos Aires: Biblos.
- Parra, Marcela Alejandra (2019). la búsqueda de recurrencias como lógica del análisis cualitativo: los sentidos que insisten. Ficha de Cátedra, Metodología de la Investigación en Psicología II, Carrera de Psicología, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Comahue.
- Parra, Marcela Alejandra (2016). La elaboración de conclusiones y la escritura del informe final: ideas generales, dificultades encontradas y soluciones ensayadas. Ficha de Cátedra, Metodología de la Investigación en Psicología II, Carrera de Psicología, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Comahue.
- Parra, Marcela Alejandra (2016). Resumen o Abstract. Ficha de Cátedra, Metodología de la Investigación en Psicología II, Carrera de Psicología, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Comahue.
- Tehumer, Emmanuel (2020). La lengua contenciosa. I Encuentro Internacional: derechos lingüísticos como derechos humanos. Universidad Nacional de Córdoba.
- Vasilachis de Gialdino, Irene (1993). *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Bibliografía de consulta:

UNIDAD I

- Banister, P., Burman, E., Parker, I., Taylor, M. y Tindall, C. (2004) *Métodos Cualitativos en Psicología. Una guía para la investigación*. México: Universidad de Guadalajara. Capítulo I: Investigación Cualitativa.
- Bonet, M.F., Khouty, M. y Robertazzi, M. (2007). *Problemas y bases teóricas en investigación*. Módulo II, Postgrado en Metodología de la Investigación. Programa Médicos Comunitarios. Plan Federal de Salud. Ministerio de Salud. Presidencia de la Nación.
- Cohen N y Piovani JI. (2008). *La metodología de la investigación en debate*. La Plata: Edulp – Eudeba.
- Denzin, N. y Lincoln, I. (2011). *El campo de la investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa. Prólogo a la edición en castellano. De las nuevas formas de conocer y de producir conocimiento (Vasilachis de Gialdino) e Introducción general. La investigación cualitativa como disciplina y como práctica (Denzin y Lincoln).
- Fractalitats en Investigació Crítica (2005). Investigación Crítica: Desafíos y Posibilidades. Athenea Digital 8, 129-144. <http://antalya.uab.es/athenea/num8/fic.pdf>.
- Haber, A. 2010. Nometodología payanesa (Notas de metodología indisciplinada). Mimeo.
- Iñiguez Rueda, Lupicinio (2004). El debate sobre metodología cualitativa versus cuantitativa. <http://antalya.uab.es/liniguez/>.

- Mendizabal, Nélida. (2006) Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En Vasilachis de Gialdino Irene—coord- *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Miller, W. y Crabtree, B. Investigación Clínica. En Denzin, N. y Lincoln, Y. (2013). *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Volumen III. Barcelona: Gedisa.
- Maxwell, J. (1996). *Qualitative Research Design*. Sage Publicatios. Capítulo 1: Un modelo para el diseño de investigación cualitativa.
- Mills, W. (1993). *La imaginación sociológica*. Apéndice Sobre Artesanía Intelectual. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Sirvent, María Teresa (2003). La investigación social y el compromiso del investigador: contradicciones y desafíos del presente momento histórico en Argentina. Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Vasilachis de Gialdino, Irene (2009). Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa. FQS. 10(2), Art.30, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0902307>.
- Vasilachis de Gialdino Irene (1993). *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Centro Editor de América Latina. Tesis 3, 4 y 5.
- Stolkiner, Alicia (2008). *Las dimensiones políticas de la investigación en Psicología*. Buenos Aires: JVE Ediciones.

UNIDAD II

- Blas, Radi. (2020). Entrevista El desarrollo de los Estudios Trans. Disponible en <https://www.facebook.com/caeiEcuador/videos/blas-radi-el-desarrollo-de-los-estudios-trans/834833523652931/>. Fecha de consulta: 18-02-2023.
- Birulés, Fina (1996). Del Sujeto a la Subjetividad. En Cruz, M. Tiempo de Subjetividad. Paidós: España.
- Bonvillani, Andrea (2017). Pensar en la intemperie. Tensiones ontológicas-epistemológicas y metodológicas en la producción de la “subjetividad política”. Quaderns de Psicologia Vol 19 (3), 229-240.
- Bonvillani, Andrea (2014). Saberes apasionados: horizontes de construcción de conocimiento de las subjetivade(s) política(s). En Claudia Luz Piedrahita, Alvaro Díaz Gómez y Pablo Vommaro (Comp.). *Acercamientos metodológicos a la subjetivación política: debates latinoamericanos*. Colombia: CLACSO - Universidad Francisco José de Caldas.
- Castro Gomez, Santiago (2014). Decolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes. En Palermo, Z. (comp). *Des/decolonizar la universidad*. Bueno Aires: Ediciones del Signo.
- Christian, C. (2011). La ética y la política en la investigación cualitativa. En Denzin, N. y Lincoln, Y. *El campo de la investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Código de Nüremberg. Tribunal Internacional de Nüremberg. 1946.
- Djamila Ribeiro (2017). Lugar de Enunciación. Feminismos Plurales. Traducción de Aline Pereira de Encarnacao. Ediciones Ambulantes, año 2020.
- Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial. Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos.
- De Sousa Santos, Boaventura. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo: Ediciones Trilce – Extensión Universitaria.
- Federici, Silvia (2010). Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria (pp. 15-32; 78-84; 179-218; 287-303). Madrid: Tinta Limón.
- Fernández Droguett, R. (2006). Investigación cualitativa y psicología social crítica en el Chile actual: Conocimientos situados y acción política. FQS. 7 (4), Art. 38. Septiembre 2006. <http://www.qualitative-research.net/fqs/>
- Galindo, María (2022). Feminismo bastardo. Ediciones La Vaca.
- García Dauder. S y Perez Sedeño, E. (2017). *Las mentiras científicas sobre las mujeres*. Madrid: Catarata. Disponible en <http://www.librosmaravillosos.com/lasmentirascientificassobrelasmjeres/index.html#introduccion> Fecha de consulta: 31-03-2023.

- Gonzalez Rey, Fernando (1997). *Epistemología Cualitativa y Subjetividad*. Capítulo La epistemología cualitativa en psicología. Sao Paulo: Educ.
- Guba, E.G., Lincoln, Y.S. (1994). Competing Paradigms in Qualitative Research. En Denzin, N.K., Lincoln, Y.S. (eds.): *Handbook of Qualitative Research*. Cap. 6, Sage Publications, California.
- Guerrero Arias, Patricio (s/d). Notas para corazonar las metodologías desde las sabidurías insurgentes. En *Corazones. Una antropología comprometida con la vida*.
- Haraway, Donna (2004). Testigo_modesto@segundo_milenio. Texto extraído de Haraway, D. *The Haraway Reader*, New York, Routledge.
- Harding, Sandra (1995). "Objetividad fuerte: Una nueva respuesta a la cuestión de la objetividad". Traducción: Ilze Veinberga y Blas Radi, 2017. *Synthese* 104, (3), 331-349.
- Lara A y Domínguez GE (2013). El Giro Afectivo. *Athena Digital* 13(3): 101-119.
- Ley 25.326. Protección de los Datos Personales.
- Lulo J. (2002). La vía hermenéutica: las ciencias sociales entre la epistemología y la ontología. En Schuster F. (2002). *Filosofía y métodos de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Editorial Manantial.
- Ministerio de Salud Argentina. Dirección de Investigación en Salud. Guía para el diseño, desarrollo y evaluación ética de Investigaciones sociales en Salud. Año 2023.
- Mohanty, Ch. Bajo los ojos de Occidente: academia feminista y discursos coloniales. En Suárez Na- vaz, L y Hernández, R. *Descolonizando el feminismo. Teorías y prácticas desde los márgenes*. Madrid, Cátedra.
- https://docs.google.com/document/d/173jYguzJpNtG12Zui6sJwuBEi_fDI7c1auPIRJFCjnk/edit
- Parra, Marcela Alejandra (2012). Argentina, un país en movimiento... sujetos, acciones y articulaciones en torno a diciembre del 2001. Proyecto de Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona. <http://hdl.handle.net/10803/96431>. Capítulo II. La construcción de los sujetos que participan en esta investigación
- Piovani Juan Ignacio y Muñiz Terra Leticia (coord.) *¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para repensar el proceso de investigación Social*. CLACSO: Editorial Biblos. http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20180419015342/Condenados_a_la_reflexividad.pdf
- Preciado, Paul Beatriz (2006). Saberes_vampiros@War. Donna Haraway y las epistemologías cyborg y decoloniales. *Revista Vozal*.
- Rodigou Nocetti, Maite y Paulín, Horacio (2011). Investigación cualitativa: construcción y reflexividad. En *Revista Tesis*, 2011 (1) 139–150.
- Schuster Federico (2002). *Filosofía y métodos de las Ciencias Sociales*. Ed. Manantial. Bs. As. Capítulo I: Del naturalismo al postempirismo.
- Sirvent, María Teresa (2005). Breve diccionario. Conceptos iniciales básicos sobre Investigación en Ciencias Sociales (versión revisada). Facultad de Filosofía y Letras. UBA.
- Solano M y Vacarezza NL (s/d). Sentimientos feministas. *Revista Estudios Feministas*, Florianópolis, 28 (2).
- Valenzuela Arce, JM (2020). *Heteronomías en las Ciencias Sociales*. Buenos Aires. CLACSO.
- Varela, N. (2020). *Feminismo para principiantes*. Edición actualizada. Buenos Aires: Penguin Random House Grupo Editorial, S.A.U.
- Vidal, S. (s/d) Aspectos éticos de la investigación en seres humanos. Publicado en: Sabulsky, Jacobo. *Investigación Científica en Salud-Enfermedad*. Ed. Kosmos, Córdoba, 1998, pp. 243-273.
- Walsh, Catherine. Geopolíticas del conocimiento, interculturalidad y descolonización. En *Boletín ICCI-ARY Rimay*, 6 (60).

UNIDAD III

- Ander-Egg (2003). *Repensando la Investigación-Acción-Participativa*. Buenos Aires: Editorial Lumen.
- Bidaseca, KEIN (2018). Etnografías feministas “post-heroicas”: Escritos en los cuerpos racializados. En *La revolución será feminista o no será. La piel del arte feminista decolonial*. Buenos Aires: Prometeo.
- Borges, A. (2003). *Tempo de Brasília Etnografando lugares-eventos da política*. Río de Janeiro: Dumará.

- Burijovich, Jacinta (2011). El concepto de buenas prácticas en salud: desde un enfoque prescriptivo a uno comprensivo. En M. Rodigou Nocetti y H. Paulín. *Coloquios de Investigación Cualitativa*. UNC.
- Chumbita, H., Gamba, S., y Guajardo, P. (2001). *Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas*. Conceptos Investigación-Acción e Investigación Participativa.
- Fundación SES. (2006). Definiciones y criterios para la sistematización de experiencias. Dialogando con Jara. Area de Monitoreo, Evaluación y Sistematización. Buenos Aires.
- Geertz, Clifford (s/d). Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura. En
- Ingrassia, Franco (2004). ¿Qué es la investigación participativa? Inédito.
- Kazez, R. (2009). Los estudios de caso y el problema de la selección de la muestra Aportes del Sistema de Matrices de Datos. Artículo publicado en la Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos 13, 71-89.
- Montero, Maritza (2006). *Hacer para transformar*. Buenos Aires: Paidós. Capítulo 6: La investigación-acción participativa: aspectos metodológicos.
- Parra, Marcela Alejandra (2020). Investigaciones militantes, acciones colectivas e infancias trans: realidades “otras” para la construcción de “un mundo donde quepan muchos mundos”. Trenzar. Revista de Educación Popular, Pedagogía Crítica e Investigación Militante, 5(3), 25-44.
- Parra, Marcela Alejandra (2016). La investigación evaluativa desde una perspectiva comprensiva y el concepto de buenas prácticas. Ficha de Cátedra. Metodología de la Investigación en Psicología II. Psicología-FACE-UNCo.
- Paulín, Horacio y Rodigou Nocetti, Maite (2013). Prólogo. ¿Con quiénes y cómo construimos conocimientos en la investigación cualitativa? En Paulín, H. y Rodigou Nocetti, M. *Coloquios de Investigación Cualitativa*. UNC, 5-14.

UNIDAD IV

- Alderete, Ana (2006). De hipótesis y variables. Inédito. Cátedra de Metodología de la Investigación, Facultad de Psicología, UNC.
- Archenti, Nélida (2007). El papel de la teoría en la investigación social. En Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J.I. *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- Kronblit Aana Elía (2004). *Metodologías cualitativas en ciencias sociales*. Buenos Aires, Editorial Biblos. Capítulo IV: La agenda de la opinión pública a través de la discusión grupal. Una técnica de investigación cualitativa: el grupo focal.
- Marradi, A. (2007). Conceptos de propiedades. Variables, fidelidad y fiabilidad. En Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J.I. *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- Sautu, Ruth (2003). *Todo es Teoría*. Buenos Aires: Editorial Lumiere. Capítulo 2: El diseño de una investigación: teoría, objetivos y métodos.
- Sautu, Ruth (2007). *Práctica de la Investigación cuantitativa y cualitativa*. Buenos Aires: Lumiere. Introducción.
- Sautu, Boniolo, Dalle y Elbert (2006). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Introducción.
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSPrologo.pdf>

UNIDAD V

- Agamben, G. (s/d). ¿Qué es un dispositivo?
- Archenti, Nélida (2007). Capítulo 11: El sondeo. En Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, Juan Ignacio. *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- Baer, A. y Schnettler, B. (s/d). Hacia una metodología cualitativa audiovisual. El vídeo como instrumento de investigación social. En Aldo Merlino (ed.), *Investigación Cualitativa en las Ciencias Sociales: Temas y problemas*. Buenos Aires (en prensa).
- Barthes, R. (1990). *La cámara lúcida. Notas sobre la fotografía*. Barcelona: Paidós.
- Bonet, M.F., Khouty, M. y Robertazzi, M. (2007). *Diseños e Instrumentos en Investigación Cuantitativa y Diseños e Instrumentos en Investigación Cualitativa*. Módulo III y IV, Postgrado en Metodología de la Investigación. Programa Médicos Comunitarios. Plan Federal de Salud. Ministerio de Salud. Presidencia de la Nación.

- Bonetti, A. y Fleischer, S. (2007). *Entre saias justas e jogos de cintura*. Rio Grande do Sul: Editora Mulheres – EDUNISC. Capítulo 10: Ser mujer y antropóloga en una escuela: una experiencia de trabajo de campo con niñas y niños. Autora: Diana Milstein.
- Bourdieu, Pierre (s/d). *Un arte medio. Ensayo sobre los usos sociales de la fotografía*. Barcelona: Gustavo Gili
- Deleuze, Gilles ¿Qué es un dispositivo? En autores varios *Michel Foucault Filósofo*. Buenos Aires: Gedisa.
- D'Ancona M.A. (s/d). *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Capítulo 7: La investigación social mediante encuesta.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. España: Ediciones Morata. Capítulo: Datos Visuales: una panorámica general.
- Fraga, C. (2009). La originalidad de las historias de vida para reconstruir las ideas y experiencias comunes de mujeres de clase trabajadora. El problema de la selección de casos en estudios cualitativos. IIGG-FSOC-UBA. Documento de trabajo interno del Seminario Permanente del Grupo de Estudios de Investigación Cualitativa (GEIC).
- Francescutti, P. (2019) La narración audiovisual como documento social e histórico: enfoques teóricos y métodos analíticos. *EMPIRIA*, 42,137-161.
- Guber, Rosana (2004). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Norma. Capítulo 4: El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento; y Capítulo 5: El investigador en el campo.
- Marradi, A. (2007). Conceptos de objeto y de unidades de análisis. En Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J.I. *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- Marradi, A. (2007). Clasificación, conteo, medición, construcción de escalas. En Marradi, A. y otros. *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- Pujol, Joan y Montenegro, Marisela (2013). Producciones narrativas: una propuesta teórico-práctica para la investigación narrativa. En Paulín, H. y Rodigou Nocetti, M. (2013) *Coloquios de Investigación Cualitativa*. Universidad Nacional de Córdoba.
- Precarias a la Deriva (2005). De cómo nos transformamos Derivando y Actuando por el Raval. Congreso Psicología Social 2005, La Coruña, España.
- Riversa Cusicansqui, Silvia (2015). Sociología de la imagen. Miradas ch'ixi desde la historia andina. Buenos Aires: Tinta Limón
- Rockwell Elsie (1987). Etnografía y Teoría de la Investigación Educativa. *De Huellas, Bardas y Veredas*. México: DIE.
- Rufer, Mario (2016). El archivo. De la metáfora extractiva a la ruptura poscolonial. En Mario Rufer y Frida Gorbach (eds). *(In) disciplinar la investigación. Archivo, trabajo de campo y escritura*. México. Siglo XXI-UAM.
- Sandin Esteban, M.P. (2000). Criterios de Validez en la investigación cualitativa: de la objetividad a la solidaridad. *Revista de Investigación Cualitativa*, 18 (1),223-242.
- Scribano, Adrián (2014). Entrevista bailada: narración de una travesía inconclusa. *Intersticios: Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, <http://www.intersticios.es>
- Segato, Rita (2016). Una paradoja del relativismo. El discurso racional de la antropología frente a lo sagrado. En Mario Rufer y Frida Gorbach (eds). *(In) disciplinar la investigación. Archivo, trabajo de campo y escritura*. México. Siglo XXI-UAM.
- Silva J, Barrientos J y Espinosa-Tapia R. (2013). Un modelo metodológico para el estudio del cuerpo en investigaciones biográficas: los mapas corporales. *Revista Alpha* n° 37.
- Tarrés María Luisa (2001). *Observar, Escuchar y Comprender sobre la tradición cualitativa en investigación social*. Editado por FLACSO, Colegio de México, Miguel Angel Purrrúa, México. Capítulo: Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa y Capítulo: El método de los estudios de caso. México: FLACSO - Colegio de México - Miguel Angel Purrrúa.
- Taylor y Bogdan (1986). *Introducción a los métodos de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Paidós.

UNIDAD VI

- Alderete, Ana (2005). Análisis de datos. Inédito. Cátedra de Metodología de la Investigación, Facultad de Psicología, UNC.
- Archenti, M. (2007) El proceso de análisis de tres variables categoriales. En Marradi, A. Archenti, N. y Piovani, J.I. *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- Bonet, M.F., Khouty, M. y Robertazzi, M. (2007). *La comunicación de la Investigación*. Módulo V, Postgrado en Metodología de la Investigación. Programa Médicos Comunitarios. Plan Federal de Salud. Ministerio de Salud. Presidencia de la Nación.
- Borobia, R. (2004). La hipótesis en estudios cualitativos. El caso de la inducción analítica en una investigación sobre adolescencia. *Revista Pilquen*. Sección Ciencias Sociales, VI (6).
- Centro de Escritura Javeriano. Normas APA. Sexta Edición.
- CLACSO (2017). *Science Comic – Comica Ciencia*. GT: Bienes Comunes y Acceso Abierto. Las batallas de las ideas en la comunicación científica, 2.
- Fernández Núñez, L. (2006). ¿Cómo analizar datos cualitativos? Institut de Ciències de l'Educació. Universitat de Barcelona.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. España: Ediciones Morata. Capítulo: Los ordenadores en la investigación cualitativa.
- Gallart, M.A. (1983). La integración de métodos y la metodología cualitativa. Una reflexión desde la práctica de la investigación. En Vasilachis de Gialdino, I. *Métodos cualitativos II: La práctica de la investigación*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Glaser and Strauss (s/d). *The discovery of grounded theory. Strategies for qualitative Research*. Sage Publicatios. Capítulo III: El muestreo teórico.
- Glaser and Strauss (s/d). *The discovery of grounded theory. Strategies for qualitative Research*. Capítulo IV: El Método de Comparación Constante de Análisis Cualitativo.
- Golomert, D. (comp). *Demoliendo Papers*. La trastienda de las publicaciones científicas. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Kelle, U. (2005). ¿Hacer "emerger" o "forzar" los datos empíricos? Un problema crucial de la teoría fundamentada reconsiderada. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 6(2), <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/467/3397>.
- Requena Mora M, Gomez Nicoau E y Muñoz-Rodriguez D. (2018). El fetichismo de la transcripción: Cuando el texto pierde el lenguaje analógico. *EMPIRIA*. 39, 79-101.
- Soneira, A.J. (2006) La “Teoría fundamentada en los datos” (Grounded Tehory) de Glaser y Strauss. En Vasilachis de Gialdino –coord- (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa
- Valles, M (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Editorial Síntesis S.A., Madrid. Capítulo 9: Introducción a la metodología del análisis cualitativo: panorámica de procedimientos y técnicas.
- Segato Rita (2013). La escritura en el cuerpo de las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez Territorio, soberanía y crímenes de segundo estado. Tinta Limón. Disponible en https://www.feministas.org/IMG/pdf/rita_segato_.pdf
- Strauss, A. y Corbien, J. (1998). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia: Editorial Universidad de Antioquía.
- Traficantes de Sueños (2006). Copyleft. Manual de uso. Disponible en <https://traficantes.net/libros/copyleft>. Fecha de consulta: 19-02-2023.

